



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Pomorze Zachodnie

Unia Europejska

Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



Karta oceny wniosku o dofinansowanie projektu - ocena merytoryczna I stopnia (pracownik)
TRYB POZAKONKURSOWY

Oś priorytetowa 2 Gospodarka niskoemisyjna

PRIORYTET INWESTYCYJNY 4e: Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Działanie 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Nr naboru: RPZP.02.02.00-IZ.00-32-001/16

Tytuł projektu:

Numer projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Data wpływu uzupełnień/poprawek (jeśli dotyczy):

Legenda:

W przypadku udzielenia odpowiedzi "nie" na jedno z pytań dotyczących kryterium, kryterium to zostaje uznane za niespełnione, jednak należy odpowiedzieć na wszystkie pytania oraz należy dokonać oceny wszystkich pozostałych kryteriów oceny merytorycznej objętych niniejszą kartą.

Pole z tym tłem nie podlega ocenie

W przypadku, gdy odpowiedź na dane pytanie w karcie wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień ze strony wnioskodawcy, w polu „Uzasadnienie ogólne kryterium” należy wskazać ich zakres. Ocena kryterium zostaje wstrzymana na czas, w jakim wnioskodawca może przesłać dodatkowe wyjaśnienia. Informacje nt. wszystkich wyjaśnień złożonych przez wnioskodawcę (w tym również data złożenia wyjaśnień) powinny być odnotowane w karcie oceny. Informacja powinna zawierać ustosunkowanie się członka KOP do tego, czy złożone wyjaśnienia są adekwatne i wyczerpujące. W przypadku, gdy wnioskodawca nie przedstawi dodatkowych wyjaśnień w terminie określonym w regulaminie naboru, członek KOP dokonuje oceny kryterium na podstawie informacji ujętych w złożonej dokumentacji.

W przypadku, gdy odpowiedź na dane pytanie w karcie wymaga uzyskania dodatkowych opinii ekspertów należy wskazać ich zakres w karcie. Ocena kryterium zostaje wstrzymana do czasu uzyskania stosownych opinii. Informacje nt. uzyskanych opinii powinny być odnotowane w karcie oceny. Informacja powinna zawierać ustosunkowanie się członka KOP do zapisów uzyskanych opinii ekspertów.

Kryterium dopuszczalności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi		
1.	1.11. Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	1. Czy z informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej wynika, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest pełne wykorzystanie funkcjonalności powstałej infrastruktury bez konieczności podejmowania dodatkowych działań (innych projektów itp.)?	Wniosek pole D.1., Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. opisowa (w szczególności pkt 3.3.1.1)						
			2. Czy Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu?	Wniosek pola B.9., D.1., Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. opisowa (w szczególności pkt 3.2.2.1)						
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)										
					TAK		NIE			
Kryterium spełnione										
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi		

2.	1.8. Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem: - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</p> <p>Jeśli projekt dotyczy usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym: Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym realizowane są zgodnie z prawem pomocy publicznej.</p>	1. Czy wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy na realizację projektu na zasadach ujętych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 (Dz. U. z 2015 poz.488)?	Wniosek Sekcja I - Oświadczenie nr 6, Oświadczenie nr 9, Oświadczenie nr 12, Oświadczenie nr 13, Załącznik nr 7.1				
			2. Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą działającym w sektorach wymienionych w art.1 ust. 1 Rozporządzenia 1407/2013?	Wniosek sekcje B.1, C.2, Załącznik nr 7.1				
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)								
				TAK		NIE		
Kryterium spełnione								

				TAK		NIE		
Kryterium spełnione								
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi
5.	2.5. Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej. Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.	1. Czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie kwoty stanowiącej równowartość 200 tys. euro (100 tys. euro dla sektora transportu)? (jeśli dotyczy) Należy zwrócić uwagę, że a) całkowita wartość pomocy de minimis przyznanej jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 200 000,00 euro w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających latach podatkowych, b) całkowita wartość pomocy de minimis przyznanej jednemu przedsiębiorstwu prowadzącemu działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów nie może przekroczyć 100 000,00 euro w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających latach podatkowych, c) w przypadku przedsiębiorstwa prowadzącego działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów a także inną działalność, w odniesieniu do której stosuje się pułap wynoszący 200 000,00 euro, to w odniesieniu do tego przedsiębiorstwa stosuje się pułap wynoszący 200 000,00 euro, pod warunkiem, że korzyść dotycząca działalności w zakresie drogowego transportu towarów nie może przekroczyć 100 000,00 euro oraz pomoc de minimis nie może być wykorzystywana na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego pojazdów.	Załącznik nr 7.1				
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)								
				TAK		NIE		
Kryterium spełnione								
Kryterium wykonalności								
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi
			Czy wnioskodawca posiada/będzie zobowiązany do uzyskania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu realizacji zamierzonego projektu dotyczących:					
			A. postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu <i>Niniejsza część dokumentu jest zmienioną wersją dokumentu powstałego w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”</i>					
			1. Czy projekt jest zgodny z prawem krajowym i/lub wspólnotowym w zakresie związanym ze środowiskiem?	Wniosek Sekcja H, Załączniki nr 3a - p				
			2. Czy wskazano, do której grupy zalicza się przedsięwzięcie, a tym samym, czy jest określone w: • Załączniku I Dyrektywy OOŚ, • Załączniku II Dyrektywy OOŚ, • Nie wchodzi w zakres Dyrektywy OOŚ.	Wniosek pkt H.1.1				
			3. Czy prawidłowo dokonano klasyfikacji projektu (według wymogów Dyrektywy OOŚ oraz wymogów Rozporządzenia OOŚ)?	Wniosek pkt H.1.1, H.11, Sekcja D				
			Typ A (tzw. I i II grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne oraz innych dyrektyw wdrażanych postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					
			1. Jeżeli przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących <u>zawsze znacząco oddziaływać na środowisko</u> (§ 2 rozporządzenia OOŚ) lub do grupy przedsięwzięć mogących <u>potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko</u> (§ 3 rozporządzenia OOŚ), to czy załączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?	Załącznik nr 3i				
			2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje swym zakresem projekt złożony do dofinansowania?	Załącznik nr 3i, Wniosek Sekcja D				
			UWAGA: Decyzja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie					
			3. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera elementy wymagane ustawą OOŚ? (art. 82 ustawy OOŚ)	Załącznik nr 3i				

Ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona (przedsięwzięcia wymienione w §3 rozporządzenia OOŚ - po screeningu <u>stwierdzono brak potrzeby OOŚ</u>)					
4. Czy w przypadku braku obowiązku przeprowadzenia OOŚ, załączono postanowienie o braku obowiązku przeprowadzenia OOŚ wraz z niezbędnymi postanowieniami opiniującymi?	Załącznik nr 3d				
5. Czy rozważono wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy:	Załączniki nr 3a i 3i				
a) w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3i				
b) wnioskodawca załączył deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3a				
c) czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?	Załącznik nr 3a				
Ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona (przedsięwzięcia wymienione w § 2 rozporządzenia OOŚ oraz w § 3 - po screeningu <u>stwierdzono potrzebę OOŚ</u>)					
6. Czy w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko załączono:					
a) Postanowienie ustalające zakres raportu OOŚ (jeśli wnioskodawca wystąpił z zapytaniem do właściwego organu) lub oświadczenie wnioskodawcy o zakresie raportu OOŚ – wpisane w pole H.10. wniosku o dofinansowanie (jeśli wnioskodawca nie wystąpił z zapytaniem do właściwego organu)? (§2)	Wniosek pkt H.10., Załącznik nr 3c				
b) Postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia OOŚ i zakresie raportu wraz z niezbędnymi postanowieniami opiniującymi? (§3)	Załącznik nr 3e				
c) Streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym lub cały raport OOŚ?	Załącznik nr 3f				
d) Dokumentację dotyczącą procedury udziału społeczeństwa?	Załącznik nr 3g				
e) Postanowienie uzgadniające i postanowienie opiniujące wydawane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach?	Załącznik nr 3h				
7. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o: (czy organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informacje o:) 1) przystąpieniu do przeprowadzenia OOŚ i wszczęciu postępowania, 2) przedmiocie decyzji, która ma być wydana, 3) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, 4) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, 5) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania, 6) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, 7) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej, jeżeli była przeprowadzona (jeśli dotyczy)? 8) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli było prowadzone (jeśli dotyczy)?	Załącznik nr 3g				
8. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa?					
a) jeśli tak, czy organ prowadzący postępowanie OOŚ odniósł się do uwag, które wpłynęły?	Załącznik nr 3i				
b) jeśli nie, czy fakt ten został odnotowany w uzasadnieniu decyzji środowiskowej?	Załącznik nr 3i				
9. Jeżeli w ramach postępowania OOŚ przeprowadzono postępowanie transgraniczne, to czy przedłożona dokumentacja uwzględnia kwestie transgranicznego oddziaływania?	Załącznik nr 3i				
10. Jeśli w ramach OOŚ nie przeprowadzono właściwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy:					
a) w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3i				
b) wnioskodawca załączył deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 i zaświadczenie jest zgodne swoim zakresem z zakresem przedsięwzięcia?	Załącznik nr 3a				
11. Jeśli przeprowadzono właściwą ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy:					
a) stwierdzono brak znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?	Załączniki nr 3				
b) stwierdzono możliwość znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz - wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody? - wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOŚ, wraz z niezbędnymi opiniami lub opinii Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej?	Załączniki nr 3				
Część wspólna					

1.	3.1. Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realiacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <p>1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu,</p> <p>2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,</p> <p>3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jesli dotyczy),</p> <p>4. posiadania ewentualnych koncesji, jesli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.</p> <p>Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/2007 - dotyczy taboru autobusowego.</p> <p>Dotyczy dziedziny Infrastruktura drogowa/infrastruktura transportowa (miejska)/infrastruktua energetyczna.</p>	12. Czy w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceniono efekty skumulowane (jeśli dotyczy)?	Załącznik nr 3i				
			13. Czy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano zgodność planowanego przedsięwzięcia z dyrektywą Rady 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (RDW) i zgodność taką stwierdzono?	Załączniki nr 3b i 3i				
			14. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleнием na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?	Załącznik nr 3b				
			15. Czy w przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, to czy uzyskano i przedstawiono zezwolenie na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych?	Wniosek Sekcja H, Załączniki 3f, 3i, 3p				
			16. Czy nie dokonano podziału inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko?	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p				
			17. Czy dokonując klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono powiązania technologiczne (jeśli dotyczy)?	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p				
			18. Czy projekt wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS lub dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a? Jeśli tak to czy wnioskodawca załączył decyzję/zgłoszenie lub czy złożył wniosek o wydanie takiej decyzji lub dokonał niezbędnych zgłoszeń?	Wniosek pkt H.4., Załączniki 4c i 4d				
			19. Czy w przypadku gdy przeprowadzono OOS, właściwy organ wydał dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji inwestycyjnej?	Załącznik nr 3n				
			20. Czy dokumentacja środowiskowa obejmuje całość działań w ramach projektu?	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p				
			21. Czy zakres przedsięwzięcia objętego projektem jest tożsamy z zakresem analizowanym w ramach oceny jego oddziaływania na środowisko?	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p, Załączniki 4a-d				
			UWAGA: Dokumentacja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie					
			Typ B (tzw. III grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach					
			1. Czy zakres przedsięwzięcia objętego projektem jest tożsamy z zakresem analizowanym w ramach oceny jego oddziaływania na środowisko?	Wniosek Sekcja H, Sekcja D, Załączniki 3a-p, Załączniki 4a-d				
			UWAGA: Dokumentacja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie					
			Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 nie była przeprowadzana					
			2. Czy w przypadku braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono:					
			a) deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?	Załącznik nr 3b				
			b) postanowienie RDOŚ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3j				
			c) zezwolenie na inwestycję - decyzję administracyjną, w której rozważano, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 oraz inne decyzje zezwalające na realizację inwestycji?	Załączniki nr 4a lub 4b, 4c				
			3. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleнием na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?	Załącznik nr 3b				
			Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 była przeprowadzona					
			4. Czy w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono:					
			a) deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?	Załącznik nr 3b				
			b) dokumentację dotyczącą procedury udziału społeczeństwa?	Załącznik nr 3g				
			c) postanowienie RDOŚ w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i zakresie raportu?	Załącznik nr 3k				
			d) streszczenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w języku niespecjalistycznym lub cały raport?	Załącznik nr 3l				
			e) postanowienie RDOŚ w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000?	Załącznik nr 3m				
			f) zezwolenie na inwestycję - decyzję administracyjną, w ramach której przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz inne decyzje zezwalające na realizację inwestycji?	Załączniki nr 4a lub 4b, 4c				
			g) dowody, że informacja o wydaniu decyzji administracyjnej, w ramach której przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 została podana do publicznej wiadomości?	Załącznik nr 3n				

			5. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?	Załącznik nr 3b					
6. W przypadku, gdy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie <u>znaczącego negatywnego oddziaływania</u> na obszary Natura 2000 czy:									
a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody?				Załącznik nr 3					
b) wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG" wraz z niezbędnymi opiniami, uzyskaną w GDOŚ, lub opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej?				Załącznik nr 3					
7. Czy w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, organ wydający decyzję inwestycyjną zapewnił udział społeczeństwa poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o: 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 i wszczęciu postępowania, 2) przedmiocie decyzji, która ma być wydana, 3) organie właściwym do wydania decyzji, 4) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, 5) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie minimum 21-dniowy termin ich składania, 6) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków (RDOŚ), 7) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona?				Załącznik nr 3g					
8. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa?									
a) jeśli tak, czy organ prowadzący postępowanie (RDOŚ) odniósł się do uwag, które wpłynęły?				Załącznik 3					
b) jeśli nie, czy fakt ten został odnotowany w uzasadnieniu decyzji?				Załącznik 3					
Typ C (tzw. IV grupa): Przedsięwzięcia niezaliczone do żadnej z ww. grup									
1. Czy załączono deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000?				Załącznik nr 3a					
2. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?				Załącznik nr 3a					
3. Czy załączono deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?				Załącznik nr 3b					
4. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w Deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)?				Załącznik nr 3b					
5. Czy załączono decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzję o warunkach zabudowy – jeśli dotyczy?				Załącznik nr 4a lub 4b					
6. Czy załączono pozwolenie na budowę, potwierdzenie dokonania zgłoszenia budowy/robót budowlanych lub inne dokumenty w tym z art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS – jeśli dotyczy?				Załącznik nr 4c					
7. Czy załączono informację od właściwego organu o braku sprzeciwu do planowanego przedsięwzięcia realizowanego na podstawie zgłoszenia budowy lub robót budowlanych – jeśli dotyczy?				Załącznik nr 4d					
B. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego									
1. Czy kwestie związane z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego nie budzą wątpliwości?				Wniosek pkt H.4., Załączniki nr 4a - d					
2. Czy zakres projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie zawiera się w zakresie rzeczowym i obszarowym wskazanym w dokumentacji dotyczącej zagospodarowania przestrzennego?				Wniosek pkt H.4., Załącznik nr 4a lub 4b					
3. Czy zakres projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie zawiera się w zakresie rzeczowym i obszarowym wskazanym w pozwoleniu na budowę, zgłoszeniu budowy/robót budowlanych lub innych dokumentach, w tym wymienionych w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS?				Wniosek pkt H.4., Załączniki nr 4c i 4d					
4. Czy zachowano właściwą kolejność uzyskiwania decyzji administracyjnych zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy OOS?				Załącznik 3,4					
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)									
					TAK		NIE		
Kryterium spełnione									

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uwagi
6.	3.4. Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	1. Czy wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem?	Wniosek pole B.9., D.1., D.2., Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. opisowa pkt 3.1.4				
			2. Czy wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów?	Wniosek pole B.9., D.1., D.2., Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. opisowa pkt 3.2.2.1				
Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)								
				TAK		NIE		
Kryterium spełnione								
Konieczność uzyskania opinii eksperta/podmiotu zewnętrznego wraz z uzasadnieniem (jeśli dotyczy)								
Wykaz załączników środowiskowych możliwych do uzupełnienia w późniejszym terminie (jeśli dotyczy)								
WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA (pracownik)								
				Tak		Nie		
Projekt wymaga poprawy, uzupełnień lub przedstawienia wyjaśnień								
Projekt skierowano do dalszej oceny								
Projekt oceniono negatywnie								
Podpis	Imię i nazwisko:							
	Data i podpis:							
WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA PO UZUPEŁNIENIACH/POPRAWKACH (jeśli dotyczy)								
Projekt skierowano do dalszej oceny								
Projekt oceniono negatywnie								
Podpis	Imię i nazwisko:							
	Data i podpis:							