

PROTOKÓŁ Z ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 1/4/ZIT/SSOM/2018

I. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, pl. Kilińskiego 3, 71-414 Szczecin

II. Nazwa zamówienia:

Zaprojektowanie systemu taryfowego w obrębie zintegrowanego transportu publicznego w Szczecińskim Obszarze Metropolitalnym

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

113.333,33 PLN

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 16.04.2018 r.

2) Adres strony internetowej: zit-som.szczecin.pl

3) Termin składania ofert: 23.04.2018 r., godz. 10:00

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	International Management Services Sp. z o.o. ul. Felicjanek 4/10, 31-104 Kraków	23.04. 2018	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2	Marcin Gromadzki Public Transport Consulting ul. Strzelców 1B/33, 81-586 Gdynia	23.04. 2018	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

i. Nie dotyczy

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

i. Nie dotyczy

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	International Management Services Sp. z o.o. ul. Felicjanek 4/10, 31-104 Kraków	Cena (wg algorytmu): 34,03 Doświadczenie (wg algorytmu): 27,00 Ilość wdrożeń (wg algorytmu): 20,00	81,03
2	Marcin Gromadzki Public Transport Consulting ul. Strzelców 1B/33, 81-586 Gdynia	Cena (wg algorytmu): 40,00 Koncepcja (wg algorytmu): 27,00 Ilość wdrożeń (wg algorytmu): 30,00	97,00

Kryterium 2 – Koncepcja – uzasadnienie

Oferent nr 1 przedłożył w ramach oferty koncepcję wykonania zamówienia 1) w pełni zgodną z celami opracowania (40 pkt), 2) przystępnie opracowaną (30 pkt), 3) spójną (20 pkt), w ocenie Zamawiającego nieinnowacyjną (0 pkt). Łączna liczba punktów uzyskana przez Oferenta stanowi sumę przyznanych punktów wymnożonych przez rangę kryterium 30%.

Oferent nr 2 przedłożył w ramach oferty koncepcję wykonania zamówienia 1) w pełni zgodną z celami opracowania (40 pkt), 2) przystępnie opracowaną (30 pkt), 3) spójną (20 pkt), w ocenie Zamawiającego nieinnowacyjną (0 pkt). Łączna liczba punktów uzyskana przez Oferenta stanowi sumę przyznanych punktów wymnożonych przez rangę kryterium 30%.

Kryterium 3– Ilość wdrożonych kompleksowych rozwiązań taryfowych – uzasadnienie

Oferent nr 1 przedłożył w ramach oferty wykaz prac zawierający 5 pozycji. W trakcie weryfikacji Zamawiający nie zakwestionował żadnej pozycji. Oferent przedłożył dokumenty wskazujące na wdrożenie efektów dwóch opracowań za które otrzymał odpowiednią liczbę punktów zgodnie z SIWZ.

Oferent nr 2 przedłożył w ramach oferty wykaz prac zawierający 5 pozycji. W trakcie weryfikacji Zamawiający nie zakwestionował żadnej pozycji. Oferent przedłożył dokumenty wskazujące na wdrożenie efektów wszystkich opracowań za które otrzymał odpowiednią liczbę punktów zgodnie z SIWZ.

VII. Wybór oferty.

- 1) Nazwa i adres wykonawcy: Marcin Gromadzki Public Transport Consulting
ul. Strzelców 1B/33, 81-586 Gdynia

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić

VIII. Uzasadnienie wyboru:

Oferent numer 2 spełnił wszystkie warunki formalne, zdobył najwyższą ilość punktów oraz posiada najkorzystniejszą ofertę.

IX. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Damian Róż
- 2) Zbigniew Kubik
- 3) Roman Walaszkowski

27.04.2018 r.
.....
(data sporządzenia protokołu)


DYREKTOR BIURA
mgr Roman Walaszkowski
.....
(podpis osoby upoważnionej)