

NOTATKA Z ZAPYTANIA OFERTOWEGO

1. Opis przedmiotu zamówienia

Zakup grawerowanego długopisu metalowego z wbudowaną pamięcią USB, który będzie wykorzystywany na potrzeby promocji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w ramach środków pochodzących z Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 -2020.

2. Termin realizacji/wykonania zamówienia

nie później niż do 10 maja 2016 r.

3. Informacje o badaniu

Zamieszczono ogłoszenie na stronie internetowej Beneficjenta pod adresem zit-som.szczecin.pl

4. Kryteria oceny:

100% cena

5. Informacja dotycząca ceny i innych kryteriów wyboru oferty uzyskano od:

lp	nazwa wykonawcy	Adres	Data pozyskania informacji	oferowana cena brutto
1.	Janusz Kurkul GROUP4U	ul. H. Siemiradzkiego 3, 05-120 Legionowo	15.04.2016 r.	1 827,78 zł
2.	Agencja Reklamowa GRAPE s.c. M. Jarosz, S.Jarosz	ul. Graniczna 51, 09-407 Płock	18.04.2016 r.	odrzucono
3.	giftkan Tomasz Kania	ul. Weigla 18, 42-200 Częstochowa	19.04.2016 r.	2 159,88 zł
4.	PPHU BODMAN Bogusław Maniak	ul. Ryglicka 21 B, 33-170 Tuchów	19.04.2016 r.	odrzucono
5.	KS Biuro Marketingowe Sławomir Kotowski	ul. Boh. Warszawy 31-35, 78-400 Szczecinek	20.04.2016 r.	odrzucono
6.	Pro-factum Spółka Jawna	ul. Winogronowa 17, 05-931 Rozalin	20.04.2016 r.	2 040,57 zł
7.	3R Agencja Reklamowo - Marketingowa Sylwiusz Gruś	ul. Wilcza 8/1, 56-120 Brzeg Dolny	21.04.2016 r.	2 460,00 zł
8.	Fundacja "Instytut Społecznej Odpowiedzialności Organizacji"	ul. Dworcowa 18-8, 10-436 Olsztyn	21.04.2016 r.	odrzucono
9.	Laserbiurowy.pl Mariusz Kowalski	ul. Główna 43A, 95-020 Andrespol	21.04.2016 r.	odrzucono

6. Powody odrzucenia ofert:

Oferty nr 2, 4, 5 oraz 9 zostały odrzucone przez Zamawiającego z powodu nie dołączenia do oferty przez poszczególnych Wykonawców wizualizacji długopisów wraz z podaniem ich wymiaru zgodnie z treścią załącznika nr 1 "Opis przedmiotu zamówienia" do przedmiotowego zapytania ofertowego.

Oferta nr 8 została odrzucona z powodu braku dołączenia przez Wykonawcę wskazanych w treści przedmiotowego zapytania ofertowego w pkt 8.3) dokumentów poświadczających umocowanie do reprezentowania / składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy / złożenia oferty.

7. Wybrano wykonawcę nr 1

7. Uzasadnienie wyboru oferty :

Wykonawca numer 1 spełnił wszystkie warunki formalne oraz posiada najkorzystniejszą ofertę cenową.

Notatkę sporządził/ła: Damian Róż

Szczecin, dnia: 21.04.2016 r.

Zatwierdzam do realizacji


mgr Roman Walaszkowski